



ÚTVAR: Odbor státní správy ve vodním hospodářství a  
správy povodí  
ČÍSLO ÚTVARU: 15110

VÁŠ DOPIS ZN.: MSK 145269/2023  
ZE DNE: 31. 10. 2023

SP. ZN.: MZE-62505/2023  
NAŠE Č. J.: MZE-66641/2023-15111

Dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: Ing. Mgr. Gabriela Zíková  
TELEFON: 221812869

DATUM: 4. 12. 2023

## Změna závazného stanoviska dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu – „VD Nové Heřminovy, OHO“

Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy ve vodním hospodářství a správy povodí (dále jen „Ministerstvo zemědělství“), jako ústřední vodoprávní úřad podle ustanovení § 108 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), příslušné podle ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů, které je dle ustanovení § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ustanovení § 92a písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, nadřízeným správním orgánem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, a je příslušné dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu, obdrželo dne 31. 10. 2023 od Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru krajský stavební úřad, žádost o potvrzení nebo změnu koordinovaného závazného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), ze dne 14. 3. 2018, č. j. MSK 144115/2017, spis. zn. ŽPZ/308472017/Huj, vydaného k záměru stavby „VD Nové Heřminovy, OHO“, a to konkrétně k dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Ministerstvo zemědělství předmětné závazné stanovisko Krajského úřadu ze dne 14. 3. 2018, č. j. MSK 144115/2017, výrok II., vydané k záměru stavby „VD Nové Heřminovy, OHO“ podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu **mění tak, že text: „jako dotčený orgán podle § 104 odst. 2 vodního zákona“ nahrazuje textem: „jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. n) a u), § 107 odst. 2 a § 104 odst. 9 vodního zákona“, a ve zbytku výrok II. současně s odůvodněním tohoto výroku potvrzuje.**

### Odůvodnění:

Krajský úřad jako dotčený orgán vydal, ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k předložené projektové dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby „VD Nové Heřminovy, OHO“ koordinované závazné stanovisko č. j. MSK 144115/2017, spis. zn. ŽPZ/308472017/Huj, ze dne 14. 3. 2018, jehož součástí bylo ve výroku II. vydáno souhlasné závazné stanovisko Krajského úřadu jako dotčeného vodoprávního úřadu dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona ve znění do 31. 5. 2018 (dále jen „závazné stanovisko“).

Městský úřad Bruntál, odbor výstavby a územního plánování, jako příslušný stavební úřad vydal dne 22. 6. 2023 pod č. j. MUBR/91535-2023/hlb-Výst. 5909/2022/hlb územní rozhodnutí o umístění stavby „Vodní dílo Nové Heřminovy“ na území obcí Nové Heřminovy, Čaková, Zátor, žadateli Povodí Odry, s. p., IČO: 70890021, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava. Předmětný záměr je členěn na dvě části: „Vodní dílo Nové Heřminovy, OHO“ a „Vodní dílo Nové Heřminovy-související objekty, OHO“. Závazné stanovisko Krajského úřadu bylo vzhledem k ust. § 107 odst. 2, § 107 odst. 1 písm. n) a u) a § 104 odst. 9 vodního zákona vydáno k části záměru „Vodní dílo Nové Heřminovy, OHO“, a to na základě předložené projektové dokumentace záměru (DÚR, z října 2017, 151156.31.31, hlavní inženýr projektu Ing. Petr Tupý, ověřené Ing. Jiřím Švancarou, autorizovaným inženýrem pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 1003439) pro účely územního rozhodnutí a stanoviska správce povodí a správce vodního toku Povodí Odry, s. p., zn. 16857/9231/33.7/2017 ze dne 24. 11. 2017.

Proti rozhodnutí Městského úřadu Bruntál, odbor výstavby a územního plánování, ze dne 22. 6. 2023, č. j. MUBR/91535-2023/hlb-Výst. 5909/2022/hlb, podali odvolání:

- pobočný spolek Hnutí DUHA Jeseníky, Radim 8, 794 01 Brantice, zastoupený Mgr. Pavlem Černohousem, advokátem se sídlem Lublaňská 398/18, 120 00 Praha 2 – Vinohrady
- obec Nové Heřminovy, Nové Heřminovy 122, 792 01 Bruntál, IČO: 00846538
- pobočný spolek Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 866/50a, 602 00 Brno, IČO 67010041,

Z výše jmenovaných odvolání pouze odvolání pobočného spolku DUHA Jeseníky napadalo koordinované závazné stanovisko Krajského úřadu v části týkající se ochrany vod. K odvolání spolku Hnutí DUHA Jeseníky je třeba uvést, že bylo podáno včas dne 26. 7. 2023 jako blanketní bez uvedení důvodů s žádostí o přezkum 15 podkladových závazných stanovisek, mezi kterými bylo pod bodem 3. uvedeno závazné stanovisko Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, koordinované závazné stanovisko, ze dne 14. 3. 2018, č. j. MSK 144115/20107, sp. zn. ŽPZ/30847/2017/Huj, (ochrana vod, ochrana ZPF). Odvolatel byl dle stanoviska stavebního úřadu k odvoláním č. j. MUBR/164125—2023/hlb-Výst. 5909/2022/hlb ze dne 11. 10. 2023 vyzván k doplnění odvolání k čemuž mu byla stanovena lhůta 10 dnů od doručení výzvy; výzva byla odvolateli doručena dne 1. 8. 2023 a lhůta byla stanovena do 11. 8.2023. Odvolatel ve stanovené lhůtě odvolání nedoplnil. Až dne 15. 8. 2023 odvolatel požádal o prodloužení lhůty k doplnění o 10 pracovních dnů. V doplnění odvolání doručeném dne 29. 8. 2023 bylo uvedeno, že spolek trvá na požadavku podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu na přezkumu jmenovaných podkladových stanovisek, kde pod bodem třetím je uvedeno závazné stanovisko – Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, koordinované závazné stanovisko, ze dne 14. 3. 2018, č. j. MSK 144115/20107, sp. zn. ŽPZ/30847/2017/Huj, (ochrana vod, ochrana ZPF) – toto stanovisko je vadné mj. proto, že nezkoumá veřejný zájem na odnětí, na zásazích do chráněných zájmů. Další námitky proti závaznému stanovisku nejsou uvedeny.

Podle ustanovení § 149 odst. 7 platí, že jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska, což bylo příslušným správním orgánem učiněno.

Na základě výše uvedených skutečností Ministerstvo zemědělství prostudovalo podaná odvolání a vydané koordinované stanovisko a příslušné části spisové dokumentace a shledalo, že Krajský úřad vydal v rámci koordinovaného stanoviska jako dotčený orgán souhlasné závazné stanovisko podle § 104 odst.9 vodního zákona ve znění do 31. 5. 2018 bez podmínek. Předmětné stanovisko splňuje zákonné náležitosti dle ust. § 149 odst. 2 správního řádu, obsahuje výrokovou část a odůvodnění. Výroky jsou členěny dle dotčených složkových zákonů, kde výrok II. je vydán dle vodního zákona. Ve výroku je nedostatečně specifikována

příslušnost Krajského úřadu, kdy není zmíněno ustanovení § 107 odst. 2 vodního zákona, dle kterého je Krajský úřad příslušný vydat závazné stanovisko k záměrům ve věcech týkajících se jeho působnosti. Toto však nezpůsobuje nezákonnost závazného stanoviska. Ministerstvo zemědělství stanoví příslušnosti změnou závazného stanoviska uvedenou ve výroku precizovalo tak, že doplnilo ustanovení § 107 odst. 1 písm. n) a u) vymežující působnost Krajského úřadu a ustanovení § 107 odst. 2, podle kterého je Krajský úřad příslušný vydat závazné stanovisko ve věcech týkajících se jeho působnosti, a tím napravilo chybu Krajského úřadu. Dále Ministerstvo zemědělství shledalo chybu výroku, kdy byl uveden odkaz na ustanovení § 104 odst. 2 vodního zákona, kdy měl být správně uveden odst. 9 téhož ustanovení ve znění vodního zákona účinného v době vydání závazného stanoviska, tedy ve znění od 1. 1. 2018 do 31. 5. 2018. I tuto vadu Ministerstvo zemědělství napravilo změnou výroku. V odůvodnění výroku II. závazného stanoviska Krajského úřadu je příslušnost Krajského úřadu specifikována správně. Ministerstvo zemědělství vyhodnotilo chybu ve výroku závazného stanoviska pouze jako formální nedostatek.

Ministerstvo zemědělství shledalo, že koordinované stanovisko bylo vydáno v souladu se zájmy chráněnými vodním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Ministerstvo zemědělství k podanému odvolání pobočného spolku DUHA Jeseníky uvádí, že odvolatel neuvedl žádný konkrétní důvod či odvolací námitku, která by poukazovala na nezákonnost závazného stanoviska. Ministerstvo zemědělství se přesto odvoláním zabývalo, závazné stanovisko přezkoumalo a změnilo tak, že doplnilo a opravilo výrok závazného stanoviska ve smyslu doplnění příslušnosti Krajského úřadu. V dalším Ministerstvo zemědělství závazné stanovisko potvrdilo, protože neshledalo žádné další pochybení z Krajského úřadu z věcné ani procesní stránky. Krajský úřad v závazném stanovisku posoudil, že je záměr v souladu s Národním plánem povodí Odry, Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry. Uvedl, že průtokové poměry nebudou nádrží zásadně ovlivňovány, protože nádrž bude transformovat velké vody až v průtoku od 100 m<sup>3</sup>/s, a tím nebude docházet k ovlivňování hydrologického režimu až do vysokého povodňového průtoku v rozmezí desetileté vody. V málo vodných obdobích bude naopak docházet k nadlepšování hydrologického režimu. Dále Krajský úřad uvedl, že zvolená varianta zajišťuje cílovou úroveň ochrany před povodněmi a dále že vliv hlavního účelu záměru na obyvatelstvo a životní prostředí lze z pohledu jejich ochrany hodnotit jako přijatelný, kdy dosažený pozitivní účinek bude trvalý po dobu životnosti díla. Krajský úřad se zabýval i vlivem záměru na hydromorfologické parametry dotčených vodních útvarů, kdy uvedl, že v posuzovaných vodních útvarech vodního toku Opava nedojde realizací záměru v kombinaci s kompenzačními opatřeními ke změně hydromorfologické kvality. Krajský úřad uzavřel, že při posouzení záměru dle § 23a vodního zákona dospěl k závěru, že je záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Krajský úřad tak posoudil, že z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem je záměr možný a Ministerstvo zemědělství se s uvedeným hodnocením Krajského úřadu zcela ztotožňuje. Z ohledem na výše uvedené tak bylo závazné stanovisko Krajského úřadu po formální stránce změněno, věcně pak potvrzeno.

S pozdravem

Ing. Daniel Pokorný  
ředitel odboru



## **Rozdělovník**

### Obdrží:

- 1) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, 28. října 117, 702 18 Ostrava, IDDS: 8x6bxsd
- 2) Povodí Odry, s. p., Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IDDS: wwit8gq
- 3) Hnutí DUHA Jeseníky, Radim 8, Brantice, 794 01 Krnov, IDDS: 3rr94ph

### Na vědomí:

- 4) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, IDDS: 8x6bxsd